

Методические требования по проведению экспертизы

Настоящие методические требования обязательны к применению экспертами, осуществляющим экспертизу заявок в рамках конкурсного отбора получателей грантов во исполнение Правил предоставления субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку проектов по внедрению отечественных продуктов, сервисов и платформенных решений, созданных на базе «сквозных» цифровых технологий, в субъектах Российской Федерации в рамках реализации дорожных карт по направлениям развития «сквозных» цифровых технологий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 мая 2019 года № 550, а также Порядка проведения конкурсных отборов в рамках реализации отдельных мероприятий федеральных проектов «Цифровые технологии» и «Информационная безопасность» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», установленного Фондом, согласованного Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и утвержденного правлением Российского фонда развития информационных технологий, протокол заседания от 2 июля 2020 г. № 3.

1. До начала оценки заявок эксперт должен ознакомиться со следующими документами:

1) Настоящие методические требования;

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 3 мая 2019 года № 550 «Об утверждении правил предоставления субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку проектов по внедрению отечественных продуктов, сервисов и платформенных решений, созданных на базе «сквозных» цифровых технологий, в субъектах Российской Федерации в рамках реализации дорожных карт по направлениям развития «сквозных» цифровых технологий» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 05.09.2019 № 1161, от 19.12.2019 № 1721, от 02.07.2020 № 974);

3) Конкурсная документация на проведение конкурсного отбора проектов на предоставление грантов в качестве государственной поддержки на финансовое обеспечение и частичное возмещение затрат на реализацию проектов по внедрению отечественных продуктов, сервисов и платформенных решений, созданных на базе «сквозных» цифровых технологий (далее – Конкурсная документация);

4) Порядок проведения конкурсных отборов в рамках реализации отдельных мероприятий федеральных проектов «Цифровые технологии» и «Информационная безопасность» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»;

5) Приоритетные направления поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения в рамках сквозных цифровых технологий (высокотехнологичных областей) в 2020 году, одобренные протоколом президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 27 августа 2020 г. № 17;

6) Дорожные карты по направлениям развития «сквозных» цифровых технологий (в зависимости от профиля эксперта): «Нейротехнологии и искусственный интеллект», «Новые производственные технологии», «Компоненты робототехники и сенсорики», «Технологии виртуальной и дополненной реальности», «Системы распределенного реестра».

2. Эксперт оценивает заявки лично.

3. Эксперт не вправе осуществлять оценку заявки на участие в конкурсном отборе, если она предоставлена организацией, в которой он или его близкий родственник является работником или членом коллегиального органа, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно

заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей заявки. В указанном случае эксперт обязан отказаться от рассмотрения заявки.

4. Эксперт при оценке заявки проводит полное исследование предоставленных ему материалов и документов. При этом эксперту рекомендуется изучить информацию о подавшей заявку организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

5. Эксперт не вправе обсуждать заявку, любые приложенные к ней материалы и документы и свое экспертное мнение ни с кем, в том числе с организацией, подавшей заявку на участие в конкурсном отборе, с работниками Фонда, Экспертной организации, с другими экспертами.

6. В случае нарушения анонимности эксперт исключается из представленного Экспертной организацией и согласованного Фондом списка экспертов (Приложение №1 к настоящему Договору).

7. Эксперт оценивает заявку по критериям, присваивая каждому из них оценку, в соответствии с Таблицей 2 Приложения № 1 к настоящему ТЗ.

8. Каждая оценка сопровождается обосновывающим ее комментарием. Ограничение на количество символов как по отдельным критериям, так и по заявке в целом настоящим ТЗ не установлено. При этом все комментарии должны содержать достаточно детальную аргументацию позиции эксперта по выставленным оценкам.

9. Методики оценки и рекомендации по определению оценок по критериям приведены ниже в Таблице 1, сформированной на основании Конкурсной документации. Оценки по критериям в экспертном заключении следует указывать в строгом соответствии с приведенными методиками в рамках заданных вариантов оценок.

Рекомендации по определению оценок по критериям

Таблица 1

Оценка/диапазон баллов	Примерное содержание оценки
Да	У эксперта отсутствуют основания для сомнений в информации, фактах и / или показателях, приведенных в заявке и приложенных к ней документах.
Нет	Эксперт обладает информацией, противоречащей / опровергающей информацию, факты и / или показатели, приведенные в заявке и приложенных к ней документах.
100	Высший уровень. Соответствует оценке «отлично». Критерий оценки подтвержден полностью. Замечания у эксперта отсутствуют.
50	Средний уровень. Соответствует оценке «хорошо». Критерий оценки подтвержден, однако у эксперта имеется ряд не критичных замечаний в отношении заявки, не оказывающих существенное влияние на общую оценку качества проекта
0	Низкий уровень. Соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует или представлена общими фразами, или крайне некачественно. У эксперта имеются сведения, опровергающие информацию, факты, показатели, приведенные в заявке.

Критерии оценки Заявок

Таблица 2

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия
1)	Соответствие Проекта направлениям государственной поддержки	<p>Оценивается направленность Проекта на внедрение отечественных продуктов, сервисов и платформенных решений, созданных на базе «сквозных» цифровых технологий.</p> <p>Оценивается соответствие Решения, используемого в рамках реализации Проекта дорожной карте по направлению развития «сквозной» цифровой технологии, указанной в Заявке в качестве основной.</p> <p>При оценке эксперт руководствуется редакцией дорожных карт, доведенных Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации до Фонда.</p> <p>При подтверждении соответствия Проекта дорожной карте заявленной «сквозной» цифровой технологии ставится оценка «Да».</p> <p>Дополнительно оценивается направленность Проекта на:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение социального дистанцирования, – повышение эффективности удаленной работы, учебы и досуга, – повышение доступности онлайн- занятости, – создание и развитие рекомендательных, коммуникационных, игровых сервисов, а также сервисов и платформ для создания информационного содержания, оказания услуг онлайн, – развитие систем удаленной диагностики, мониторинга состояния здоровья и вакцинации, – повышение доступности медицинской помощи путем развития телемедицины, – переход на отечественное программное обеспечение. 	да/нет	отсекающий

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия
		Данная оценка является дополнительной и не носит отсекающий характер.		
2)	Решение, внедряемое в рамках реализации Проекта, является отечественным	<p>При оценке данного критерия в отношении программного обеспечения проверяется:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие заявленного Решения в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных; - регистрация прав на объект (объекты) интеллектуальной собственности заявленного Решения. <p>Допускается ответ «да» по данному критерию, в случае если заявленное программное обеспечение отсутствует в Едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее Единый реестр), однако права на объект (объекты) интеллектуальной собственности зарегистрированы и принадлежат российскому юридическому лицу, и (или) представлены документы, подтверждающие создание объекта (объектов) интеллектуальной собственности на балансе российского юридического лица, а также представлено обязательство внести заявленное ПО в Единый реестр.</p> <p>В случае если в заявленном Решении присутствует несколько решений (компонентов), осуществляется оценка каждого из указанных решений, а также оценивается, является ли компонент ключевым.</p> <p>Компонент Решения признается ключевым, в случае если его замена невозможна либо ведет к существенному изменению характеристик использования / параметров внедрения Решения.</p> <p>При оценке данного критерия в отношении оборудования проверяется:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие заявленного оборудования в реестре российского радиоэлектронного оборудования; - наличие запретительных санкций со стороны страны-производителя (местонахождения эксплуатирующей 	да/нет	отсекающий

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия
		<p>организации) заявленного оборудования. Допускается ответ «да» по данному критерию в случае отсутствия заявленного оборудования в реестре российского радиоэлектронного оборудования при отсутствии зависимости в части обслуживания и / или обновления используемого оборудования (составляющих программно-аппаратного комплекса) от зарубежного производителя / эксплуатирующей организации из стран, которые ввели в отношении РФ запретительные меры.</p>		
3)	Технологическая зрелость внедряемого Решения	<p>Оцениваются предоставленные в составе заявки сведения об уровне готовности технологии, подтверждающие определенный УГТ. Допускается ответ «да» в случае подтверждения со стороны эксперта уровня готовности технологии Решения или каждого из ключевых компонентов Решения (если Решение является составным) не ниже 7-го уровня.</p>	да/нет	отсекающий
4)	Обоснованность Сметы. Соответствие Сметы календарному плану Проекта	<p>Оценивается Смета Проекта на предмет направленности исключительно на реализацию Проекта и на отсутствие избыточных и (или) неподтвержденных расходов, в том числе оценивается соответствие уровня расходов на инфраструктуру Решения требованиям к подготовке сметы расходов. Также оценивается соответствие расходов, включенных в Смету, календарному плану Проекта. Оценка «да» ставится в случае обоснованности уровня расходов (стоимости), в том числе соответствия предельному уровню расходов на инфраструктуру Решения, соответствия Сметы календарному плану Проекта, отсутствия существенных замечаний к составу расходов, в силу которых, по мнению эксперта, реализация Проекта с заявленными параметрами невозможна или нецелесообразна.</p>	да/нет	отсекающий

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия
5)	Обоснованность финансового обеспечения Проекта	<p>Проект может быть реализован в полном объеме в заявленные сроки с заявленным объемом финансирования (под заявленным объемом финансирования понимается общий размер Сметы Проекта).</p> <p>Оценка «да» ставится в случае отсутствия существенных замечаний, в силу которых, по мнению эксперта, реализация Проекта с заявленными параметрами невозможна.</p>	да/нет	отсекающий
6)	Подтверждение привлекаемого софинансирования	<p>Оценивается документальное подтверждение заявленного объема софинансирования Проекта. Также оценивается представленная схема софинансирования и источники формирования средств софинансирования, в т.ч. на предмет наличия признаков бюджетных средств.</p> <p>Оценка «да» ставится в случае отсутствия существенных замечаний, в силу которых, по мнению эксперта, софинансирование Проекта из внебюджетных источников в заявленном объеме и в соответствии с заявленной схемой не представляется возможным.</p>	да/нет	отсекающий
7)	Решение имеет потенциал дальнейшего внедрения и масштабирования	<p>Оценивается количественное выражение документально подтвержденного обязательства Участника конкурсного отбора по дальнейшему внедрению и масштабированию внедряемого Решения в случае положительных результатов Проекта в рамках организации – Участника конкурсного отбора либо в рамках дочерних (зависимых) организаций по отношению к Участнику конкурсного отбора или его материнской организации.</p> <p>Потенциал дальнейшего внедрения и масштабирования рассчитывается в процентах от масштабов внедрения в рамках Проекта, измеряемых на основе количества рабочих мест, количества лицензий, количества объектов внедрения или другого применимого показателя масштаба внедрения.</p> <p>0 баллов – потенциал дальнейшего внедрения и масштабирования Решения отсутствует, не подтвержден или ограничен масштабами внедрения в масштабах до 100%;</p>	0, 50, 100	оценочный

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия
		<p>50 баллов – подтвержден потенциал дальнейшего внедрения и масштабирования Решения как минимум в рамках организации – Участника конкурсного отбора в масштабах от 100% до 500% включительно;</p> <p>100 баллов – подтвержден потенциал дальнейшего внедрения и масштабирования Решения в рамках дочерних (зависимых) организаций по отношению к Участнику конкурсного отбора или его материнской организации в масштабах свыше 500%.</p>		
8)	<p>Реалистичность достижения целевых Показателей реализации проекта при реализации представленного плана мероприятий в заявленные сроки</p>	<p>Оценивается срок реализации Проекта и план мероприятий на предмет реалистичности достижения заявленных целевых Показателей реализации проекта.</p> <p>0 баллов – достижение заявленных целевых Показателей реализации проекта при реализации представленного плана мероприятий невозможно в заявленные сроки, или выполнение представленного плана мероприятий и (или) достижение заявленных целевых результатов в принципе невозможно;</p> <p>50 баллов – достижение заявленных целевых Показателей реализации проекта при реализации представленного плана мероприятий возможно в заявленные сроки, при этом срок реализации Проекта составляет более 1 года и не более 3 лет с момента начала реализации Проекта;</p> <p>100 баллов – достижение заявленных целевых Показателей реализации проекта при реализации представленного плана мероприятий возможно в заявленные сроки, при этом срок реализации Проекта составляет менее 1 года.</p>	0, 50, 100	оценочный
9)	<p>Наличие успешного опыта реализации сопоставимых по сложности, масштабам и бюджетам проектов у участника конкурсного отбора и у заявленных ключевых членов команды</p>	<p>Оценивается наличие подтвержденного успешного опыта реализации сопоставимых по сложности, масштабам и бюджетам проектов у Участника конкурсного отбора и у заявленных ключевых членов команды.</p> <p>0 баллов – у Участника конкурсного отбора и (или) у заявленных ключевых членов команды отсутствует подтвержденный</p>	0, 50, 100	оценочный

№ п/п	Критерий оценки	Методика оценки	Диапазон оценки	Категория критерия
		успешный опыт реализации сопоставимых проектов за последние 3 года; 50 баллов – у Участника конкурсного отбора и у заявленных ключевых членов команды имеется подтвержденный успешный опыт реализации 1 сопоставимого проекта за последние 3 года; 100 баллов – у Участника конкурсного отбора и у заявленных ключевых членов команды имеется подтвержденный успешный опыт реализации 2 и более сопоставимых проектов за последние 3 года.		
10)	Наличие успешного опыта реализации сопоставимых по сложности, масштабам и бюджетам проектов у Интегратора	Оценивается наличие подтвержденного успешного опыта реализации сопоставимых по сложности, масштабам и бюджетам проектов у организации-Интегратора. 0 баллов – у Интегратора отсутствует подтвержденный успешный опыт реализации сопоставимых проектов за последний год; 50 баллов – у Интегратора имеется подтвержденный успешный опыт реализации 1-2 сопоставимых проектов за последний год; 100 балла – у Интегратора имеется подтвержденный успешный опыт реализации 3 и более сопоставимых проектов за последний год, из которых хотя бы 1 реализован в той же отрасли, в которой осуществляет деятельность Участник конкурсного отбора.	0, 50, 100	оценочный
11)	Реализация Проекта в приоритетной отрасли экономики и социальной сферы	Оценивается отнесение проекта к приоритетным отраслям экономики и социальной сферы согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». 0 баллов – соответствие проекта приоритетным отраслям экономики и социальной сферы согласно Указу №204 не подтверждено; 100 баллов – соответствие проекта приоритетным отраслям экономики и социальной сферы согласно Указу №204 подтверждено.	0, 100	оценочный

Корректирующие коэффициенты соответствия Проекта приоритетам государственной поддержки

1. $КС_1$ – корректирующий коэффициент соответствия приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения. Значения корректирующего коэффициента:

$$КС_1 = \begin{bmatrix} \text{Тип проекта 1} = 1,00 \\ \text{Тип проекта 2} = 0,75 \end{bmatrix}, \text{ где}$$

Тип проекта 1 – проект, соответствующий приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения;

Тип проекта 2 – проект, не соответствующий приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения.

Значение коэффициента $КС_1$ для каждой Заявки определяется Оператором по итогам внешней экспертизы.

Коэффициент $КС_1$ принимает значение, соответствующее типу проекта, указанному более чем в 50% экспертных заключений (включая Экспертное заключение Экспертного совета), в случае равенства голосов принимается значение, указанное в Экспертном заключении Экспертного совета.

2. $КС_2$ – корректирующий коэффициент соответствия приоритетам государственной поддержки в части типа внедрения. Значения корректирующего коэффициента:

$$КС_2 = \begin{bmatrix} \text{Тип внедрения 1} = 1,00 \\ \text{Тип внедрения 2} = 0,45 \end{bmatrix}, \text{ где}$$

Тип внедрения 1 – первое (пилотное) внедрение или первое промышленное внедрение Решения, а также внедрение Решения в рамках перехода на отечественное программное обеспечение;

Тип внедрения 2 – внедрение, не являющееся первым (пилотным) внедрением или первым промышленным внедрением Решения, или внедрением Решения в рамках перехода на отечественное программное обеспечение.

Значение коэффициента $КС_2$ для каждой Заявки определяется Оператором по итогам внешней экспертизы.

Коэффициент $КС_2$ принимает значение, соответствующее типу внедрения, указанному более чем в 50% экспертных заключений (включая Экспертное заключение Экспертного совета), в случае равенства голосов принимается значение, указанное в Экспертном заключении Экспертного совета.

3. $КС_4$ – корректирующий коэффициент соответствия приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта. Значения корректирующего коэффициента:

$$КС_4 = \begin{cases} \text{Тип объема софинансирования 1} = 1,00 \\ \text{Тип объема софинансирования 2} = 0,90 \\ \text{Тип объема софинансирования 3} = 0,80 \end{cases}, \text{ где}$$

Тип объема софинансирования 1 – софинансирование в размере не менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;

Тип объема софинансирования 2 – софинансирование в размере не менее 25% и менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;

Тип объема софинансирования 3 – софинансирование в размере не менее 20% и менее 25% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта.

Значение коэффициента $КС_4$ для каждой Заявки определяется Оператором по итогам внешней экспертизы.

Коэффициент $КС_4$ принимает значение, соответствующее типу объема софинансирования, указанному не менее чем в 50% экспертных заключений (включая Экспертное заключение Экспертного совета), в случае равенства голосов принимается значение, указанное в Экспертном заключении Экспертного совета.

Форма Экспертного заключения по заявке № <№ заявки> эксперта № <персональный код эксперта>

Предварительный анализ внедряемого Решения

№ п/п	Вопрос	Ответ	Обоснование
1.1	Тип Решения	[Простое/Составное] <i>Указывается тип Решения, по мнению эксперта</i>	
1.2	Корректность определения типа Решения в заявке	[Да/Нет]	
2.1	Компоненты Решения	Перечень компонентов решения: Компонент 1: Компонент 2: Компонент N:	
2.2	Корректность выделения компонентов Решения в заявке	[Да/Нет]	
3.1	Ключевые компоненты Решения	Перечень ключевых компонентов решения: Ключевой компонент 1: Ключевой компонент 2: Ключевой компонент N:	
3.2	Корректность выделения ключевых компонентов Решения в заявке	[Да/Нет]	
4.1	Основная СЦТ Решения	Наименование СЦТ <i>Указывается основная СЦТ Решения, по мнению эксперта</i>	

№ п/п	Вопрос	Ответ	Обоснование
4.2	Корректность указания основной СЦТ Решения в заявке	[Да/Нет]	
5	УГТ Решения (ключевых компонентов Решения)	<p>УГТ Решения в целом:</p> <p>УГТ ключевого компонента 1: УГТ ключевого компонента 2: УГТ ключевого компонента N:</p> <p><i>УГТ ключевых компонентов указывается только для составного Решения. УГТ Решения в целом для составного Решения определяется по минимальному УГТ ключевых компонентов</i></p>	
6	Являются ли ключевые компоненты Решения отечественными (или Решение в целом, если не является составным)	<p>Решение в целом: [Да/Нет]</p> <p>Ключевой компонент 1: [Да/Нет] Ключевой компонент 2: [Да/Нет] Ключевой компонент N: [Да/Нет]</p> <p><i>По Решению в целом указывается только для простого Решения. По ключевым компонентам указывается только для составного Решения</i></p>	

Экспертное заключение

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
1	Соответствие Проекта направлениям государственной поддержки	1) Соответствие заявленной основной СЦТ: [Да/Нет]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>Итоговая оценка по критерию «Да» указывается в случае ответа «да» по подпункту 1 (в соответствии с ответами эксперта по пунктам 4.1, 4.2 таблицы «Предварительный анализ внедряемого Решения»)</i></p>	<p>2) Соответствие направлениям государственной поддержки в части внедрения дистанционных сервисов: [Да/Нет]</p>	
		<p>3) Соответствие направлениям государственной поддержки в части перехода на отечественное программное обеспечение: [Да/Нет]</p>	
		<p>Итоговая оценка по критерию: [Да/Нет]</p>	
<p>2</p>	<p>Решение, внедряемое в рамках реализации Проекта, является отечественным</p> <p><i>Для составного Решения оценка «Да» указывается в случае, если все ключевые компоненты Решения являются отечественными (в соответствии с п. 6 таблицы «Предварительный анализ внедряемого Решения»)</i></p>	<p>[Да/Нет]</p>	
<p>3</p>	<p>Технологическая зрелость внедряемого Решения</p> <p><i>Для составного Решения оценка «Да» указывается в случае, если УГТ всех ключевых компонентов Решения не ниже 7-го уровня (в соответствии с п. 5</i></p>	<p>[Да/Нет]</p>	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<i>таблицы «Предварительный анализ внедряемого Решения»)</i>		
4	<p>Обоснованность Сметы. Соответствие Сметы календарному плану Проекта</p> <p><i>Итоговая оценка по критерию «Да» указывается в случае ответа «Да» по каждому из подпунктов</i></p>	<p>1) Уровень расходов обоснован: [Да/Нет]</p> <p>2) Расходы на инфраструктуру составляют не более 20% от общей сметы Проекта: [Да/Нет]</p> <p>3) Смета Проекта соответствует календарному плану Проекта: [Да/Нет]</p> <p>4) Отсутствуют существенные замечания к составу расходов, в силу которых реализация Проекта с заявленными параметрами невозможна или нецелесообразна: [Да/Нет]</p> <p>Итоговая оценка по критерию: [Да/Нет]</p>	
5	<p>Обоснованность финансового обеспечения Проекта</p> <p><i>Оценка по критерию «Да» указывается в случае подтверждения, что Проект может быть реализован в полном объеме в заявленные сроки с заявленным объемом финансирования (под</i></p>	[Да/Нет]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>заявленным объемом финансирования понимается общий размер сметы Проекта)</i></p>		
6	<p>Подтверждение привлекаемого софинансирования</p> <p><i>Оценка по критерию «Да» указывается в случае отсутствия существенных замечаний, в силу которых, по мнению эксперта, софинансирование Проекта из внебюджетных источников в заявленном объеме и в соответствии с заявленной схемой не представляется возможным</i></p>	[Да/Нет]	
7	<p>Решение имеет потенциал дальнейшего внедрения и масштабирования</p> <p><i>0 баллов – потенциал дальнейшего внедрения и масштабирования Решения отсутствует, не подтвержден или ограничен масштабами внедрения в масштабах до 100%;</i></p> <p><i>50 баллов – подтвержден потенциал дальнейшего внедрения и</i></p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>масштабирования Решения как минимум в рамках организации – Участника конкурсного отбора в масштабах от 100% до 500% включительно;</i> 100 баллов – подтвержден потенциал дальнейшего внедрения и масштабирования Решения в рамках дочерних (зависимых) организаций по отношению к Участнику конкурсного отбора или его материнской организации в масштабах свыше 500%.</p>		
8	<p>Реалистичность достижения целевых Показателей реализации проекта при реализации представленного плана мероприятий в заявленные сроки</p> <p>0 баллов – достижение заявленных целевых Показателей реализации проекта при реализации представленного плана мероприятий невозможно в заявленные сроки, или выполнение представленного плана мероприятий и (или) достижение заявленных</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>целевых результатов в принципе невозможно;</i> 50 баллов – достижение заявленных целевых Показателей реализации проекта при реализации представленного плана мероприятий возможно в заявленные сроки, при этом срок реализации Проекта составляет более 1 года и не более 3 лет с момента начала реализации Проекта; 100 баллов – достижение заявленных целевых Показателей реализации проекта при реализации представленного плана мероприятий возможно в заявленные сроки, при этом срок реализации Проекта составляет менее 1 года.</p>		
9	<p>Наличие успешного опыта реализации сопоставимых по сложности, масштабам и бюджетам проектов у участника конкурсного отбора и у заявленных ключевых членов команды</p> <p>0 баллов – у Участника конкурсного отбора и (или) у заявленных ключевых членов</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>команды отсутствует подтвержденный успешный опыт реализации сопоставимых проектов за последние 3 года;</i> 50 баллов – у Участника конкурсного отбора и у заявленных ключевых членов команды имеется подтвержденный успешный опыт реализации 1 сопоставимого проекта за последние 3 года;</p> <p>100 баллов – у Участника конкурсного отбора и у заявленных ключевых членов команды имеется подтвержденный успешный опыт реализации 2 и более сопоставимых проектов за последние 3 года.</p>		
10	<p>Наличие успешного опыта реализации сопоставимых по сложности, масштабам и бюджетам проектов у Интегратора</p> <p>0 баллов – у Интегратора отсутствует подтвержденный успешный опыт реализации сопоставимых проектов за последний год;</p>	[0, 50, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>50 баллов – у Интегратора имеется подтвержденный успешный опыт реализации 1-2 сопоставимых проектов за последний год;</i></p> <p><i>100 баллов – у Интегратора имеется подтвержденный успешный опыт реализации 3 и более сопоставимых проектов за последний год, из которых хотя бы 1 реализован в той же отрасли, в которой осуществляет деятельность Участник конкурсного отбора.</i></p>		
11	<p>Реализация Проекта в приоритетной отрасли экономики и социальной сферы</p> <p><i>0 баллов – соответствие проекта приоритетным отраслям экономики и социальной сферы согласно Указу №204 не подтверждено;</i></p> <p><i>100 баллов – соответствие проекта приоритетным отраслям экономики и социальной сферы согласно Указу №204 подтверждено.</i></p>	[0, 100]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
КС ₁	<p>Соответствие Проекта приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения</p> <p><i>Тип проекта 1 – проект, соответствующий приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения;</i></p> <p><i>Тип проекта 2 – проект, не соответствующий приоритетным направлениям поддержки проектов по разработке и внедрению отечественного программного обеспечения.</i></p> <p><i>Указывается значение коэффициента «Тип проекта 1» в случае соответствия Проекта хотя бы одному из указанных в заявке приоритетных направлений поддержки</i></p>	[Тип проекта 1/Тип проекта 2]	
КС ₂	Соответствие Проекта приоритетным направлениям поддержки проектов по	[Тип внедрения 1/Тип внедрения 2]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p>разработке и внедрению отечественного программного обеспечения</p> <p><i>Тип внедрения 1 – первое пилотное внедрение или первое промышленное внедрение Решения, а также внедрение Решения в рамках перехода на отечественное программное обеспечение;</i></p> <p><i>Тип внедрения 2 – внедрение, не являющееся первым (пилотным) внедрением или первым промышленным внедрением Решения, или внедрением Решения в рамках перехода на отечественное программное обеспечение.</i></p> <p><i>Указывается значение коэффициента «Тип внедрения 1» в случае соблюдения хотя бы одного из следующих условий: (1) осуществляется первое пилотное или первое промышленное внедрение нового Решения в отрасли реализации проекта или в экономике РФ, по информации, доступной</i></p>	<p>Осуществляется ли в рамках реализации Проекта переход на отечественное программное обеспечение: [Да/Нет]</p>	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>эксперту, (2)осуществляется первое пилотное или первое промышленное внедрение новой версии Решения, обладающей существенными, по мнению эксперта, изменениями функционала по сравнению с предыдущей версией, в отрасли реализации проекта или в экономике РФ, по информации, доступной эксперту</i></p>		
КС4	<p>Соответствие Проекта приоритетам государственной поддержки в части объема софинансирования Проекта</p> <p>Тип объема софинансирования 1 – софинансирование в размере не менее 50% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта;</p> <p>Тип объема софинансирования 2 – софинансирование в размере не менее 25% и менее 50% от общего объема финансирования,</p>	[Тип объема софинансирования 1 / Тип объема софинансирования 2 / Тип объема софинансирования 3]	

№ п/п	Критерий оценки	Оценка по критерию	Обоснование
	<p><i>необходимого для реализации Проекта;</i> Тип объема софинансирования 3 – <i>софинансирование в размере не менее 20% и менее 25% от общего объема финансирования, необходимого для реализации Проекта.</i></p>		
<p>Прочие комментарии Эксперта</p> <p>Указываются (при наличии) иные комментарии, значимые для принятия решения о поддержке Проекта и определения условий поддержки, не раскрытые выше в основных критериях оценки Заявки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - риски Проекта и предложения по их снижению; - предложения и замечания по составу мероприятий календарного плана и срокам реализации Проекта (этапов Проекта) - предложение и замечания по составу и размеру расходов в смете Проекта - предложения и замечания по схеме реализации Проекта, в т.ч. по составу и схеме взаимодействия с ключевыми соисполнителями - предложения и замечания по составу и содержанию плановых показателей Проекта 			